|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение  к письму бюджетного учреждения  Орловской области «Региональный  центр оценки качества образования»  от 28 сентября 2016 года № 243 |

**Аналитический отчет о результатах выполнения всероссийских проверочных работ обучающимися 4-ых классов по русскому языку, математике, окружающему миру в Орловской области**

С 11 по 19 мая 2016 года в 350 образовательных организациях Орловской области проходила апробация всероссийских проверочных работ   
(далее – ВПР) в 4-ых классах по русскому языку, математике, окружающему миру. Распределение участников ВПР по учебным предметам в целом   
по области и по муниципальным районам представлено в таблицах 1, 2.

Таблица 1

**Распределение участников ВПР по учебным предметам**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Число участников |
| Русский язык | 6 602 |
| Математика | 6 615 |
| Окружающий мир | 6 612 |

Таблица 2

**Распределение участников ВПР по муниципальным районам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального района | Количество ОО | Число обучающихся | | |
| Русский язык | Математика | Окружающий мир |
| Болховский | 14 | 150 | 152 | 152 |
| Верховский | 13 | 128 | 128 | 128 |
| Глазуновский | 9 | 120 | 118 | 120 |
| Дмитровский | 10 | 80 | 84 | 80 |
| Должанский | 14 | 109 | 109 | 108 |
| Залегощенский | 15 | 141 | 139 | 138 |
| Знаменский | 5 | 36 | 36 | 36 |
| Колпнянский | 13 | 111 | 110 | 111 |
| Корсаковский | 7 | 36 | 36 | 36 |
| Краснозоренский | 7 | 61 | 61 | 59 |
| Кромской | 14 | 138 | 138 | 137 |
| Ливенский | 32 | 217 | 219 | 219 |
| Малоархангельский | 10 | 86 | 87 | 86 |
| Мценский | 12 | 112 | 112 | 112 |
| Новодеревеньковский | 7 | 89 | 90 | 88 |
| Новосильский | 7 | 78 | 78 | 78 |
| Орловский | 30 | 400 | 390 | 402 |
| Покровский | 19 | 117 | 122 | 119 |
| Свердловский | 13 | 134 | 134 | 136 |
| Сосковский | 4 | 28 | 28 | 27 |
| Троснянский | 9 | 75 | 76 | 74 |
| Урицкий | 13 | 133 | 133 | 127 |
| Хотынецкий | 8 | 88 | 90 | 91 |
| Шаблыкинский | 6 | 52 | 52 | 52 |
| г. Ливны | 8 | 504 | 503 | 504 |
| г. Мценск | 9 | 447 | 451 | 449 |
| г. Орел | 43 | 2932 | 2939 | 2943 |
| **Итого:** | **350** | **6602** | **6615** | **6612** |

ВПР в Орловской области были организованы по 1 модели, на уровне образовательной организации.

На рисунках 1, 3, 5 представлена гистограмма распределения первичных баллов.

**Русский язык**

**Распределение баллов (максимальный первичный балл – 43)**

Рис. 1. Распределение баллов ВПР по русскому языку

Приведенное распределение свидетельствует о том, что большинство обучающихся показали достаточно хорошее освоение планируемых результатов по русскому языку. Многие из них набрали от 31 до 41 баллов  
 за выполнение заданий.

Этот вывод подтверждается данными о распределении четвероклассников по группам в соответствии с полученными отметками (рисунок 2).

**Русский язык**

Рис. 2. Распределение обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками

Результаты выполнения четвероклассниками ВПР по русскому языку   
в Орловской области выше общероссийских на 1,5 %. Не справились   
с проверочной работой 1,2 % обучающихся.

В таблице 3 представлены результаты выполнения ВПР по русскому языку в сопоставлении по муниципальным районам Орловской области.

Таблица 3

**Качество обученности по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального района | Кол-во  обучающихся | Распределение отметок в % | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Орловская область** | **6602** | **1.2** | **11. 6** | **37.2** | **50** |
| Качество обученности 50 - 75 | | | | | |
| Глазуновский | 120 | 2.5 | 23.3 | 39.2 | 35 |
| Залегощенский | 141 | 5 | 25.5 | 33.3 | 36.2 |
| Колпнянский | 111 | 3.6 | 23.4 | 44.1 | 28.8 |
| Корсаковский | 36 | 11.1 | 19.4 | 30.6 | 38.9 |
| Краснозоренский | 61 | 0 | 34.4 | 50.8 | 14.8 |
| Кромской | 138 | 4.3 | 21.7 | 38.4 | 35.5 |
| Хотынецкий | 88 | 1.1 | 26.1 | 48.9 | 23.9 |
| Качество обученности 75 - 100 | | | | | |
| Болховский | 150 | 0 | 9.3 | 40 | 50.7 |
| Верховский | 128 | 0.78 | 15.6 | 42.2 | 41.4 |
| Дмитровский | 80 | 1.2 | 15 | 46.2 | 37.5 |
| Должанский | 109 | 0.92 | 9.2 | 37.6 | 52.3 |
| Знаменский | 36 | 2.8 | 5.6 | 50 | 41.7 |
| Ливенский | 217 | 1.8 | 20.3 | 38.7 | 39.2 |
| Малоархангельский | 86 | 2.3 | 20.9 | 40.7 | 36 |
| Мценский | 112 | 0 | 11.6 | 39.3 | 49.1 |
| Новодеревеньковский | 89 | 0 | 18 | 41.6 | 40.4 |
| Новосильский | 78 | 3.8 | 19.2 | 41 | 35.9 |
| Орловский | 400 | 3 | 14.8 | 42.8 | 39.5 |
| Покровский | 117 | 1.7 | 12.8 | 34.2 | 51.3 |
| Свердловский | 134 | 3.7 | 15.7 | 42.5 | 38.1 |
| Сосковский | 28 | 0 | 21.4 | 28.6 | 50 |
| Троснянский | 75 | 0 | 13.3 | 49.3 | 37.3 |
| Урицкий | 133 | 2.3 | 15 | 34.6 | 48.1 |
| Шаблыкинский | 52 | 1.9 | 15.4 | 34.6 | 48.1 |
| г. Ливны | 504 | 0.2 | 9.9 | 34.3 | 55.6 |
| г. Мценск | 447 | 0.45 | 9.6 | 43.8 | 46.1 |
| г. Орел | 2932 | 0.55 | 6.8 | 33.7 | 59 |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что около 99% обучающихся Орловской области справились с проверочной работой, а более 87% показали хорошие и отличные результаты.

**Математика**

**Распределение баллов (максимальный первичный балл – 18)**

Рис. 3. Распределение баллов ВПР по математике

Приведенное распределение свидетельствует о том, что большинство обучающихся показали хорошее и отличное освоение планируемых результатов по русскому языку. Многие из них набрали от 12 до 16 балла   
за выполнение заданий, а 4 % выпускников начальной школы выполнили   
94 % всех заданий, 5 % школьников справились со всеми заданиями проверочной работы по математике.

Этот вывод подтверждается данными о распределении четвероклассников по группам в соответствии с полученными отметками (рисунок 4).

**Математика**

Рис. 4. Распределение обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками

Результаты выполнения четвероклассниками ВПР по математике   
в Орловской области выше общероссийских на 1,2 %. Не справились   
с проверочной работой 1,1 % обучающихся.

В таблице 4 представлены результаты выполнения ВПР по математике   
в сопоставлении по муниципальным районам Орловской области.

Таблица 4

**Качество обученности по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального района | Кол-во  обучающихся | Распределение отметок в % | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Орловская область** | **6615** | **1.1** | **14. 5** | **25.7** | **58.7** |
| Качество обученности 50 - 75 | | | | | |
| Глазуновский | 118 | 1.7 | 24.6 | 34.7 | 39 |
| Дмитровский | 84 | 0 | 29.8 | 29.8 | 40.5 |
| Залегощенский | 139 | 3.6 | 30.2 | 31.7 | 34.5 |
| Краснозоренский | 61 | 3.3 | 32.8 | 27.9 | 36.1 |
| Ливенский | 219 | 0.91 | 24.7 | 31.5 | 42.9 |
| Новосильский | 78 | 6.4 | 37.2 | 15.4 | 41 |
| Свердловский | 134 | 4.5 | 23.1 | 26.1 | 46.3 |
| Урицкий | 133 | 1.5 | 24.1 | 30.1 | 44.4 |
| Хотынецкий | 90 | 3.3 | 31.1 | 30 | 35.6 |
| Шаблыкинский | 52 | 1.9 | 30.8 | 28.8 | 38.5 |
| Качество обученности 75 - 100 | | | | | |
| Болховский | 152 | 0 | 9.2 | 30.9 | 59.9 |
| Верховский | 128 | 1.6 | 21.9 | 27.3 | 49.2 |
| Должанский | 109 | 2.8 | 11.9 | 23.9 | 61.5 |
| Знаменский | 36 | 0 | 25 | 16.7 | 58.3 |
| Колпнянский | 110 | 2.7 | 18.2 | 31.8 | 47.3 |
| Корсаковский | 36 | 0 | 25 | 13.9 | 61.1 |
| Кромской | 138 | 1.4 | 16.7 | 31.9 | 50 |
| Малоархангельский | 87 | 3.4 | 18.4 | 29.9 | 48.3 |
| Мценский | 112 | 0 | 15.2 | 29.5 | 55.4 |
| Новодеревеньковский | 90 | 0 | 16.7 | 33.3 | 50 |
| Орловский | 390 | 2.1 | 21.8 | 32.8 | 43.3 |
| Покровский | 122 | 0.82 | 17.2 | 33.6 | 48.4 |
| Сосковский | 28 | 0 | 14.3 | 32.1 | 53.6 |
| Троснянский | 76 | 1.3 | 18.4 | 23.7 | 56.6 |
| г. Ливны | 503 | 0.2 | 12.7 | 28.4 | 58.6 |
| г. Мценск | 451 | 0.44 | 9.5 | 29.5 | 60.5 |
| г. Орел | 2939 | 0.58 | 8.7 | 21.1 | 69.6 |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что около 99% обучающихся Орловской области справились с проверочной работой   
по математике, а более 83% четвероклассников показали хорошие   
и отличные результаты.

**Окружающий мир**

**Распределение баллов (максимальный первичный балл – 30)**

Рис. 5. Распределение баллов ВПР по окружающему миру

Кривая распределения баллов ВПР по предмету «Окружающий мир» свидетельствует о том, что при выполнении заданий по данному предмету четвероклассники Орловской области показали результаты несколько ниже   
в сравнении с результатами по русскому языку и математике.

Это наблюдение подтверждается и данными рисунка 6.

**Окружающий мир**

Рис. 6. Распределение обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками

Результаты выполнения четвероклассниками ВПР по окружающему миру в Орловской области выше общероссийских на 0,6 %. Не справились   
с проверочной работой 0,7 % обучающихся.

В таблице 5 представлены результаты выполнения ВПР   
по окружающему миру в сопоставлении по муниципальным районам Орловской области.

Таблица 5

**Качество обученности по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального района | Кол-во  обучающихся | Распределение отметок в % | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Орловская область** | **6612** | **0.68** | **25. 3** | **55.4** | **18.7** |
| Качество обученности 50 - 75 | | | | | |
| Верховский | 128 | 0 | 29.7 | 54.7 | 15.6 |
| Глазуновский | 120 | 0.83 | 30 | 54.2 | 15 |
| Дмитровский | 80 | 2.5 | 45 | 43.8 | 8.8 |
| Залегощенский | 138 | 1.4 | 37 | 44.9 | 16.7 |
| Колпнянский | 111 | 0 | 43.2 | 47.7 | 9 |
| Корсаковский | 36 | 0 | 44.4 | 55.6 | 0 |
| Краснозоренский | 59 | 1.7 | 45.8 | 42.4 | 10.2 |
| Кромской | 137 | 0.73 | 29.9 | 54.7 | 14.6 |
| Ливенский | 219 | 0 | 31.1 | 50.2 | 18.7 |
| Малоархангельский | 86 | 4.7 | 27.9 | 50 | 17.4 |
| Новодеревеньковский | 88 | 1.1 | 28.4 | 58 | 12.5 |
| Новосильский | 78 | 2.6 | 33.3 | 44.9 | 19.2 |
| Орловский | 402 | 1.2 | 33.3 | 56 | 9.5 |
| Покровский | 119 | 2.5 | 47.1 | 33.6 | 16.8 |
| Свердловский | 136 | 0.74 | 47.1 | 47.8 | 4.4 |
| Троснянский | 74 | 0 | 29.7 | 52.7 | 17.6 |
| Урицкий | 127 | 0 | 32.3 | 53.5 | 14.2 |
| Хотынецкий | 91 | 3.3 | 41.8 | 46.2 | 8.8 |
| Шаблыкинский | 52 | 3.8 | 42.3 | 50 | 3.8 |
| Г. Мценск | 449 | 0 | 32.7 | 53.2 | 14 |
| Качество обученности 75 - 100 | | | | | |
| Болховский | 152 | 0 | 15.8 | 57.2 | 27 |
| Должанский | 108 | 0.93 | 14.8 | 70.4 | 13.9 |
| Знаменский | 36 | 5.6 | 13.9 | 63.9 | 16.7 |
| Мценский | 112 | 0.89 | 19.6 | 63.4 | 16.1 |
| Сосковский | 27 | 0 | 18.5 | 51.9 | 29.6 |
| Г. Ливны | 504 | 0.4 | 20 | 55.4 | 24.2 |
| Г. Орел | 2943 | 0.37 | 18.3 | 58.5 | 22.8 |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что около 99% обучающихся Орловской области справились с проверочной работой   
по окружающему миру, а более 74 % четвероклассников показали хорошие   
и отличные результаты.

**Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым требованиям (умениям)   
по русскому языку**

Проверочная работа по русскому языку в 4 классе состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Первая часть содержала 3 задания: диктант и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 включала в себя 13 заданий, из которых 8 заданий базового уровня,   
1 - повышенного и 4 задания, состоящие из двух частей: одной базового, другой повышенного уровня. В таблице 6 приведены данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания   
и умениям.

Таблица 6

**Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии   
с ПООП НОО и ФГОС НОО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС НОО | | Блоки ПООП НОО  выпускник научится/*получит возможность научиться* | Средний % выполнения по Орловской области |
| Часть 1 | | | | |
| 1 | | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы | Писать под диктовку тексты  в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки | 67 |
| Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы | Писать под диктовку тексты  в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки | 95 |
| 2 | | Умение распознавать однородные члены предложения | Выделять предложения  с однородными членами | 85 |
| 3 (1) | | Умение распознавать главные члены предложения | Находить главные  и второстепенные (без деления  на виды) члены предложения | 95 |
| 3 (2) | | Умение распознавать части речи | Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется)  относить слова к определенной группе основных частей речи | 88 |
| Часть 2 | | | | |
| 4 | | Умение распознавать правильную орфоэпическую норму | *Соблюдать нормы русского*  *литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)* | 78 |
| 5 | | Умение классифицировать согласные звуки | Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 83 |
| 6 | | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной  форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Определять тему и главную мысль текста | 62 |
| 7 | | Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 68 |
| 8 | | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста | Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами  из текста | 69 |
| 9 | | Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и  словоупотребления | Определять значение слова  по тексту | 64 |
| 10 | | Умение подбирать к слову близкие по значению слова | Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 76 |
| 11 | | Умение классифицировать слова по составу | Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 74 |
| 12 | | Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова  к определенной группе основных частей речи | 83 |
| *Проводить морфологический разбор имен существительных  по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся* | 78 |
| 13 | | Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 81 |
| *Проводить морфологический разбор имен прилагательных  по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора* | 68 |
| 14 | | Умение распознавать личные местоимения в предложении, распознавать грамматические признаки личных местоимений | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова  к определенной группе основных частей речи | 82 |
| *Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе  с существительными и личными местоимениями* | 88 |
| 15 | | Умение распознавать глаголы  в предложении, распознавать грамматические признаки глагола | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 90 |
| *Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора* | 68 |
| 16 | | Умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения. | Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста | 80 |
| Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы | 61 |

Высокие результаты показали четвероклассники при написании   
под диктовку текста в соответствии с изученными правилами пунктуации   
(95 %).

Наибольшее число школьников правильно распознают главные члены предложения (95 %), однородные члены предложения (85 %), успешно выполнены задания на характеристику звуков русского языка (83 %), а также на распознавание грамматических признаков слов и соотнесение с учетом совокупности выявленных признаков данных слов к определенной группе основных частей речи (88 %). Большинство обучающихся (83 %) правильно выписали из указанного предложения имена существительные, имена прилагательные (81 %), личные местоимения (88 %) и указали их лицо   
и число (82 %), глаголы (90 %). Достаточно высокий процент выполнения задания (80 %), в котором необходимо было выразить просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, позволяет сделать вывод о прочном усвоении данного умения.

Наибольшие затруднения вызвали задания, проверяющие достижение планируемых результатов содержательной линии «Развитие речи».

Рассмотрим подробнее результаты выполнения каждого задания.

Задание 1 проверочной работы направлено на проверку базового правописного умения обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме орфографические и пунктуационные нормы.   
Не допустили пунктуационных ошибок 91 % обучающихся, орфографических – 67 %.

Достаточно высокий процент обучающихся выполнил задания 2, 3 базового уровня сложности, направленные на оценивание планируемых результатов содержательной линии «Синтаксис».

Задание 2 проверяло умение распознавать однородные члены предложения. Средний процент выполнения данного задания – 81.

Задание 3 предполагало выяснение уровня умения распознавать главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. С данным заданием справились в среднем 90 % выпускников начальной школы. Обучающиеся продемонстрировали хорошее владение учебно-языковым умением, познавательными универсальными учебными действиями (проводить классификацию по заданным критериям, использовать графические средства для выражения информации).

Задание 4 нацелено на выявление уровня владения обучающимися учебно-языковым познавательным умением распознавать ударный гласный звук, а также оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий. Средний процент выполнения данного задания – 78.

Задание 5 проверяло уровень владения обучающимися логическими универсальными учебными действиями – проводить частичный фонетический анализ слов; учебно-языковым умением – классифицировать согласные звуки, обозначенные заданными буквами. Выполнение этого задания не вызвало особых затруднений у выпускников начальной школы,   
в среднем с ним справились 78 % учеников.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Данное задание оказалось самым сложным для обучающихся (средний процент выполнения – 62).

Задание 7 нацелено на выявление уровня владения обучающимися: предметным коммуникативным умением – составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения

предложения и словоупотребления; общеучебными универсальными учебными действиями – адекватно воспроизводить прочитанный текст   
с заданной степенью свернутости; логическими универсальными учебными действиями – соблюдать в плане последовательность содержания текста. В среднем с заданием справились 68 % участников ВПР Орловской области.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Средний процент выполнения данного задания – 69.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного

умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова   
в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения   
и словоупотребления. С заданием на распознавание лексического значения указанного слова успешно справились в среднем 64 % школьников.

В задании 10 одновременно проверялись учебно-языковое умение

подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное

коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи;

коммуникативное универсальное учебное действие, связанное   
с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. С данным заданием четвероклассники справились хорошо.   
Его выполнили 76 % обучающихся.

Задания 11–15 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Верно обнаружили в указанном предложении слово с заданной структурой в среднем 74 % участников ВПР.

Задания 12–15 проверяли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Большинство обучающихся смогли выписать из указанных в заданиях предложений имена существительные (83%), имена прилагательные (81 %), личные местоимения (88 %), глаголы (90 %). Указали грамматические признаки заданных частей речи гораздо меньше выпускников (имен существительных – 78%, имен прилагательных – 68 %, личных местоимений – 82 %, глаголов – 68 %.

Задание 16 предполагало проверку знания обучающимися норм речевого этикета, умение выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия)   
в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено   
на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Данные умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения. Четвероклассники показали хороший результат при выполнении данного задания. Средний процент его выполнения – 80. Однако соблюдать при написании просьбы изученные орфографические и пунктуационные нормы способны лишь 61 % выпускников.

Выводы

Очень хорошо справились выпускники начальной школы с заданиями, направленными на оценивание следующих умений:

находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (95 %);

писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы (95 %);

выделять предложения с однородными членами (85 %);

находить в тексте имена существительные (83 %), имена прилагательные (81 %), личные местоимения (88 %), глаголы (90 %);

определять грамматические признаки местоимений - лицо и число   
(82 %);

классифицировать согласные звуки (83 %).

Выпускники начальной школы прочно овладели такими умениями как:

определение грамматических признаков имен существительных - род, число, падеж, склонение (78 %);

нахождение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (74 %);

подбор синонимов для устранения повторов в тексте (76 %).

Анализ результатов выполнения работы позволил выделить умения, недостаточно сформированные у выпускников начальной школы.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровней сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы (67%);

умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления   
(62 %);

умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости)   
в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения   
и словоупотребления (68 %);

умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (69%);

умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (64 %);

умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные нормы при написании текстов для конкретных ситуаций (61 %);

определять грамматические признаки глаголов – число, время, род   
(в прошедшем времени), лицо (в настоящем и будущем времени), спряжение (68 %);

определять грамматические признаки имен прилагательных – род, число, падеж (68 %);

Рекомендации по использованию результатов ВПР по русскому языку:

При организации уроков повторения в 5 классах учителям уделить дополнительное внимание устранению у обучающихся пробелов в освоении содержания перечисленных выше тем образовательной программы   
по русскому языку, уделив особое внимание изучению учебного материала следующих содержательных линий программы: «Развитие речи», «Орфография», «Морфология».

Учителям основного общего образования организовывать учебную деятельность и индивидуальную работу с обучающимися, учитывая их уровень подготовки.

**Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым требованиям (умениям)   
по математике**

Проверочная работа по математике содержала 11 заданий, которые различались степенью сложности – базовой (содержание заданий проверяло овладение планируемыми результатами, зафиксированными в разделе «Выпускник научится») и повышенной (содержание заданий проверяло овладение планируемыми результатами, зафиксированными в разделе «Выпускник получит возможность научиться»). В таблице 7 проверяемые планируемые результаты повышенного уровня сложности обозначены курсивом. В проверочной работе 7 заданий базового уровня и 4 задания состоящие из двух частей: одной базового, другой повышенного уровня).

Задания базовой сложности проверяли освоение предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной ситуации, способность математически грамотно записывать решение или объяснение полученного ответа в учебной и практической задаче, умение работать   
с информацией, представленной в разной форме: текст, таблица, рисунок, диаграмма).

Задания повышенного уровня требовали от ученика умения пользоваться имеющимися представлениями из разных разделов курса математики, применять знания в нестандартной ситуации, проявлять конкретные умения метапредметного характера: понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при решении все условия, указанные   
в тексте задания и др.

Работа включала задания разного типа:

с записью только ответа – задания 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты   
1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2);

задания, требующие изображение элемента рисунка, 5 (пункт 2)   
и 10;

с записью развернутого решения и ответа в заданиях 3, 8, 11.

В таблице 7 приведены данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания   
и умениям.

Таблица 7

**Достижение планируемых результатов по математике в соответствии   
с ПООП НОО и ФГОС НОО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые умения,  виды деятельности  (в соответствии с ФГОС НОО) | Блоки ПООП НОО  выпускник научится/*получит возможность научиться* | Средний % выполнения по Орловской области |
| 1. | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями | Выполнять устно сложение, вы-читание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в преде-лах 100 (в том числе с нулем и числом 1) | 96 |
| 2 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями | Вычислять значение числового выражения (содержащего два-три арифметических действия, со скобками и без скобок) | 92 |
| 3 | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений | Решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью | 93 |
| 4 | Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений | Читать, записывать и сравнивать  величины (массу, время, длину,  площадь, скорость), используя ос-  новные единицы измерения вели-  чин и соотношения между ними  (килограмм – грамм; час – минута,  минута – секунда; километр – метр,  метр – дециметр, дециметр –  сантиметр, метр – сантиметр, сан-  тиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью | 73 |
| 5 | Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры | Вычислять периметр треугольни-ка, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата | 81 |
| Умение изображать геометрические фигуры | Выполнять построение геомет-рических фигур с заданными из-мерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью ли-нейки, угольника | 72 |
| 6 | Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами | Читать несложные готовые таб-лицы | 97 |
| *Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные* | *Сравнивать и обобщать инфор-мацию, представленную в стро-ках и столбцах несложных таблиц и диаграмм* | 89 |
| 7 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями | Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложе-ние, вычитание, умножение и деление на однозначное, дву-значное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) | 80 |
| 8 | Умение решать текстовые задачи | Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – милли-метр);  *решать задачи в три-четыре*  *действия* | 62 |
| 9 | Овладение основами логического и алгоритмического мышления |  | 65 |
|  | *Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяс-нять, сравнивать и обобщать дан-ные, делать выводы и прогнозы)* | 60 |
| 10 | Овладение основами про-странственного воображения | Описывать взаимное расположе-ние предметов в пространстве и  на плоскости | 68 |
| 11 | Овладение основами логического и алгоритмического мышления | *Решать задачи в три-четыре действия* | 18 |

Анализ освоения обучающимися планируемых результатов курса математики начальной школы показал, что абсолютное большинство выпускников начального общего образования умеют выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.   
В частности, задание 1, проверяющее умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1), выполнили 96 % учеников. Средний процент выполнения задания 2, проверяющего умение вычислять числовое выражение, соблюдая при этом порядок действий, составил 92 %. Заданием 7 контролировались умения выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000), средний процент выполнения которого – 80.

Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных   
и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.   
Так, задание 3 (средний процент выполнения – 93) поверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи   
и задачи, связанные с повседневной жизнью. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8 (средний процент выполнения – 62). При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин   
и соотношения между ними (средний процент выполнения – 73).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания (средний процент выполнения – 81) предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 (средний процент выполнения – 72) задания связан с построением геометрических фигур   
с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Анализ выполнения обучающимися 6 задания показал, что 97 % участников умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, а способны анализировать и интерпретировать данные представленные в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм – 89 % выпускников.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 11. Задание 9 (средний процент выполнения – 60) связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Абсолютное большинство четвероклассников не смогли выполнить задание 11 повышенного уровня (средний процент выполнения – 18), предполагающее умение решать текстовые задачи в три-четыре действия. Результаты выполнения заданий такого характера показывают весьма низкий уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 10. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости. Выполнение данного задания вызвало у четвероклассников затруднения. Лишь 68 % обучающихся решили его правильно.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10 и 11   
в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит   
о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Выводы

У четвероклассников хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, а также для оценки их количественных и пространственных отношений.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы показал наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся начальной школы:

низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания;

слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

недостаточное развитие у обучающихся умения решать текстовые задачи;

недостаточный уровень сформированности у выпускников начальной школы навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры. Перечисленные навыки важны для формирования пространственных представлений.

Анализ результатов позволил выявить «дефицитные темы» математики начальной школы. К ним относятся такие предметные темы как «Текстовые задачи», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» и темы метапредметного характера, связанные с анализом заданий и задач, планированием хода решения, проведением логических рассуждений, самоконтроля.

Рекомендации

Все планируемые результаты, выделенные в данном анализе   
как недостаточно освоенные, требуют особого внимания в процессе преподавания математики в начальной и основной школе.

Результаты, продемонстрированные четвероклассниками, говорят   
о необходимости повышенного внимания учителей к работе с текстовыми задачами (анализ текста задачи, составление модели, планирование хода решения, установление соответствия между вопросом и ответом задачи, запись объяснения полученного ответа), с геометрическим материалом (развитие пространственных представлений и пространственного воображения). Следует регулярно включать в учебную деятельность задания на развитие логического мышления, проводить разбор таких заданий, предлагать ученикам логически обосновывать свои утверждения. Необходимо уделить особое внимание всестороннему развитию навыков самоконтроля у обучающихся.

При организации учебной деятельности необходимо учитывать уровень математической подготовки каждого обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств, а также заданий геометрического характера, в которых необходимо детально анализировать чертеж, выявлять его особенности.

В целях развития математических способностей обучающихся, успешно выполнивших 10 и 11 задания в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям, рекомендуется разработать   
их индивидуальные образовательные траектории.

При работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание   
на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных   
со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения   
ими ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыков счета, выполнения арифметических действий, решения текстовых задач.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работу с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

**Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым требованиям (умениям)   
по окружающему миру**

Каждый вариант проверочной работы по окружающему миру состоял   
из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях;   
3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Проверочная работа состояла из 7 заданий, которые проверяли освоение планируемых результатов из блока «Выпускник научиться»,   
а 3 задания проверяли освоение планируемых результатов как из блока «Выпускник научиться», так из блока «Выпускник получит возможность научиться» (в таблице 8 обозначены курсивом).

Таблица 8

**Достижение планируемых результатов по окружающему миру в соответствии   
с ПООП НОО и ФГОС НОО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые умения (требования)  в соответствии с ФГОС НОО | Блоки ПООП НОО  выпускник научится/*получит возможность научиться* | Средний % выполнения по Орловской области |
| Часть 1 | | | |
| 1. | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения | Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач | 93 |
| 2 | Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы | Использовать знаково- символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы | 67 |
| 3 (1) | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа,  синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам | Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе | 74 |
| 3 (2) | 76 |
| 3 (3) | 53 |
| 4 | Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде | Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и  функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья | 84 |
| 5 | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения | Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач | 70 |
| 6 (1) | Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных  признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач* | 86 |
| 6 (2) | 53 |
| 6 (3) | 35 |
| Часть 2 | | | |
| 7 | Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / *выполнять правила*  *безопасного поведения в доме,*  *на улице, природной среде* | 62 |
| 8 (1) | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Оценивать характер взаимоот-ношений людей в различных социальных группах | 88 |
| 8 (2) | 72 |
| 8 (3) | 46 |
| 9 | Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения;  осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России / *осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами* | 49 |
| 10 (1) | Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края | 84 |
| 10 (2) | 81 |
| 10 (3) | 74 |
| 10 (4) | 73 |
| 10 (5) | 38 |

Задания части 1 проверочной работы были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями   
о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной   
и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 (средний процент выполнения – 93) проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства. В среднем 93 % четвероклассников верно указали предмет, который изготовлен из материала, обозначенного   
в задании.

Основой задания 2 являлась таблица с прогнозом погоды   
на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.) и переводить информацию   
из условно-графической в текстовую. Полученные результаты выполнения данного задания показывают, что более двух трети обучающихся (67 %) могут работать с информацией, закодированной с помощью метеорологических знаков. В

Основой задания 3 являлась карта материков Земли и изображения

животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных   
и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание поверяло овладение логическими универсальными действиями. Правильно записали название материка, обозначенного на карте, 74 % школьников, а название животных (растений), изображенных   
на фотографиях – 76 % обучающихся. Определить типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (растений) смогли чуть больше половины четвероклассников (53 %).

Задание 4 проверяло умение делать логические выводы, основанные   
на правилах здорового образа жизни, закономерностях функционирования организма человека, а также направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной   
и социальной среде. Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной области. Большинство обучающихся (84 %) правильно составили два правила из приведенных частей фраз, которые помогают человеку сохранить здоровье и жизнь.

В задании 5 (средний процент выполнения – 70) на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные   
в тексте объекты, процессы. Сравнили условия проведения описанного эксперимента верно большинство обучающихся (86 %). Вторая и третья части задания 6 предполагали развернутый ответ обучающегося. Во второй части задания требовалось сделать вывод на основе проведенного опыта. Средний процент выполнения данного задания – 53. Средний процент выполнения третьей части задания, проверяющего умение проводить аналогии, строить рассуждения, составляет 35 % .

Задания части 2 проверочной работы были направлены прежде всего   
на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями   
о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений,   
об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание 7 (средний процент выполнения – 62) проверяло способность обучающихся на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения, а также умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации   
в социальной среде.

Задание 8 выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимания социальной значимости труда представителей каждой из них. Оно предполагало интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий. Оно носило альтернативный характер – обучающийся мог выбрать одно из трех изображений, назвать соответствующую профессию и ответить на вопросы об этой профессии. Большинство участников, правильно определивших профессии (88 %), смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии (72 %). Лишь 46 % выпускников смогли дать комментарий   
о социальной значимости данной профессии.

Задание 9 выявляло понимание обучающимися значимости семьи   
и семейных отношений, образования, государства и его институтов,   
а также институтов духовной культуры. Лишь 49 % четвероклассников смогли объяснить необходимость уважительного отношения современного человека к традициям разных народов или необходимость для общества   
и государства исполнения такой обязанности граждан, как охрана природы.

В задании 10 проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

Большинство обучающихся (84 %) записали верно название региона,   
в котором они живут, 81 % школьников знают главный город своего региона, 76 % выпускников показали хорошие знания о хозяйстве, природных ресурсах родного края, его достопримечательностях. Смогли назвать   
не менее трех растений или животных своего края 75 % учеников. Наибольшие затруднения были связаны с биоэкологическим описанием названных живых организмов (средний процент выполнения – 44).

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Выводы

Анализируя результаты выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру, следует отметить, что практически   
все выпускники начальной школы овладели начальными сведениями   
о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (88 % – 93 %). Большинство обучающихся знают название своего края и его главный город (81 % – 84 %). Достаточно хорошо четвероклассники ориентируются в мире профессий (88 %).

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровней сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

умение решать практические задачи, требующие анализа ситуации   
и сравнения различных вариантов;

умение считывать информацию, представленную в табличной форме   
и работать с ней;

умение определять на географической карте континент;

умение пользоваться географической картой для определения живых объектов;

умение понимать короткие информационные сообщения (знаково-символические) бытового характера;

умение проводить несложные наблюдения, делать вывод на их основе;

умение осознанно и произвольно строить высказывание в письменной форме и объяснять свое мнение.

Рекомендации

С учетом полученных результатов выполнения проверочной работы   
по окружающему миру учителям рекомендуется:

использовать ситуации внеклассной и внешкольной деятельности (экскурсии, посещение музеев, театра и т.д.) для совершенствования умения понимать короткие информационные сообщения бытового характера;

на уроках и на занятиях внеурочной деятельностью больше внимания уделять изучению многообразия животного и растительного мира, обращать внимание на особенности строения и поведения организмов в различных условиях их обитания;

в дальнейшем при изучении различных тем, связанных с природой материков, следует актуализировать работу с географической картой;

организовать индивидуальную работу с обучающимися по овладению планируемыми результатами, выделенными в данном анализе   
как недостаточно освоенные.

При организации учебной деятельности необходимо учитывать уровень естественнонаучной подготовки каждого обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств.

При работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание   
на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных   
со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.

Общие выводы

1. Анализ результатов ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру показывает наличие значительной доли хорошо подготовленных четвероклассников. Подавляющее большинство выпускников начальной школы успешно справилось с проверочными работами. Работы, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют соответственно: около 1,2 % по русскому языку, около 1,1 %   
по математике и около 0,7 % по окружающему миру.

2. По результатам выполнения проверочной работы по русскому языку, математике, окружающему миру выпускники начальной школы показали самый низкий процент выполнения заданий, требующих, логических действий анализа, сравнения, установления причинно-следственных связей, знаково-символических действий – замещения, моделирования, преобразования и других универсальных учебных действий.

Рекомендации

1. Поскольку Концепция развития универсальных учебных действий   
для школьного образования рассматривает их как существенную психологическую составляющую образовательного процесса и признает целенаправленное планомерное формирование универсальных учебных действий ключевым условием повышения эффективности образовательного процесса, необходимо на курсах повышения квалификации учителей уделить особое внимание формированию универсальных учебных действий   
в образовательном процессе в контексте освоения разных учебных предметов и на занятиях внеурочной деятельностью.

2. Образовательным организациям Орловской области необходимо развивать механизмы поддержки обучающихся, получивших качественное начальное образование, чтобы высокие результаты обучения в начальной школе не были потеряны при переходе в систему основного общего образования.